

# 國立臺南藝術大學校務發展諮詢委員會 101 學年度第 1 學期第 1 次會議紀錄

時間：101 年 10 月 25 日（星期四）上午 10 時

地點：圖書資訊大樓 1 樓遠距教室及臺北辦公室（臺北市中正區泰安街 2 巷 3 號）

主持人：李校長肇修

紀錄：余命宗

出席人員：漢委員寶德、張委員己任、余委員光華、蘇委員一志、賴委員錫中、邱委員宗成、劉委員婉珍、黃委員翠梅、蔡委員宗德、蔡委員慶同、黃委員雅容

請假人員：黃委員碧端、曾委員憲政、劉委員維琪、蕭委員瓊瑞、陳委員耀圻、郭委員玲玲、鄭委員德淵、曾委員旭正、余委員為政、陳委員建北

列席人員：饒講師瑞舜、簡助理政展

壹、主席致詞：（略）

貳、議題討論

一、103 年校務發展計畫簡報

（秘書室）

委員意見：

漢委員寶德：建議對於每一發展方向，以一、兩項特別重要並與學校各方向有關者，進一步詳述推動具體計畫。

張委員己任：（書面意見）

（一）藝術離不開人群，特別是表演藝術，南藝大自成立以來，最吃虧的應該是地理位置，這原本是三所藝術大學所面臨的問題。但在這三所中，尤以南藝大為最。因此，如何想辦法解決這個問題應該是最迫切的。

（二）在發展計畫書中提及的教學發展計畫（P.28）許多具體方向及具體作為大部分是針對國樂的，西樂的部分相對著墨較少。

（三）藝術行銷是專門的藝術，並不能用一、兩門課就可以應付，如果能有專門的組來訓練這種人才或許可行，但這牽涉到教師與課程規劃的問題。

（四）發展計畫中一再提到「樂器製作與修復課程及成果展」，

在西方大多數的音樂院都有一樂器工廠，如果能夠「南藝大」是否正式成立一所包含西樂器及國樂器的樂器工廠？這樣可以請專家在這工廠，一方面服務西樂、國樂的師生，也可以開班授徒，也有讓學生實習的場所。

(五)「亞太音樂研究中心」屬於哪個單位？位階在哪？在計畫書中只見其名，卻沒有對這中心作較詳盡的說明。(沒有在教學單位組織圖中，也沒有在行政單位組織圖裡)

余委員光華：

(一)建議與地方結合，借重外界力量，共創演藝的機會。

(二)各學院編列計畫預算，應落實於自籌款的增加，對演藝活動能有收入(income)，突顯南藝的重要性，真正達成南北平衡的效益。

二、子議題一：文博學院大樓興建案

(總務處)

委員意見：

黃委員翠梅：本案興建計畫完成後，並未完全符合目前學院對空間之需求，尚需後續整合。

漢委員寶德：建築設計者要能瞭解學校整體環境，不要表演過分。

余委員光華：請考慮向政府申請將鹽業博物館歸學校管理，提供為學生教學與實習場所。

主席結論：

(一)余委員建議學校申請鹽業博物館接管事宜，請文博學院進行瞭解。

(二)文博學院大樓第一期興建案，列入 103 年校務發展計畫執行。

三、子議題二：通識大樓以及室內體育場館興建案(共同教育委員會)

委員意見：

漢委員寶德：

(一)因已招收大學部學生，是可以興建室內體育場；通識大樓部分，建議視學校整體發展及大學部學生達一定比例後，再行考量。

(二)通識大樓沒有特別的設備，可於文博學院大樓興建時，

提供一、兩間大教室使用。

蘇委員一志：通識大樓興建安，係因應通識教育評鑑之委員意見，所作中長程規劃。

余委員光華：對於評鑑委員建議興建通識大樓意見，在本會已有充分討論，可回應評鑑委員。

賴委員錫中：

(一)目前通識課程以音樂學院學生上課人數較多，建議於北校區找一、兩間大教室供通識教育中心使用，以避免學生往返南北校區而發生交通肇事率的問題。

(二)近幾年討論學校空間需求，係以學生活動中心為主，且教育部亦有可能補助經費，並請本校提案。故建議因應教育部指示及符合學生需要，興建學生活動中心，提供學生社團活動使用，並可納入室內體育場館空間。

主席結論：

(一)先向教育部爭取興建學生活動中心(含室內體育場館)經費補助。

(二)於文博學院大樓第二期興建時，並考量通識教室需求。

四、子議題三：音像藝術學院錄音棚建置案 (音像藝術學院)

主席結論：請先作整體規劃，再進一步研究。

五、子議題四：未來發展策略

委員意見：

漢委員寶德：

(一)在與成大合併的議題，牽涉感情與現實的問題。在感情的問題，校友往往會居於反對的立場。而在現實的問題，如果合併或教育部可以解決學校困境問題，這對學校發展較好。學校應該有更清楚的說明與成大合作，能得到些什麼？在感情上，可以使同仁、校友接受的是什麼？

(二)就個人立場，與成大合併這件事是可以接受；但是，個人最希望的是學校能夠獨立站起來，學校可以與南部各級政府、企業家做更多的交流，尋求更多的資源。在經過學校大家一致的努力與共識，想辦法獨立把學校做好，

假設結果不成功，然後再談合併的問題。

張委員己任：在美國，學校合併的例子，大部分都能維持學校原有的運作。就現實面而言，與成大合併問題是要仔細考慮的；在情感上，是不是可以維持國立臺南藝術大學的名稱，或者是如何讓學校的老師、校友都能夠接受，會是一個很複雜的問題。就個人而言，當然能夠獨立就應獨立，如果不能夠的話，也要考慮合併時機問題。

余光華委員：就站在學校立場，個人堅絕反對合併。學校應該回復創校的精神，以時間換取空間，拿出成績站起來，打開自己的市場。

主席結論：

（一）整體臺南地區文化意識水平尚未提昇，推動藝文發展還有一段長的路。而對於南藝大未來的問題，是可以公共化進行討論，並可與南部企業或單位座談有關南藝大扮演的角色，藉以喚起大家的文化意識，這對南臺灣或整個臺灣而言，是一件好事。

（二）如與成大談合併的問題要能完成，必須是南藝大能夠接受，並為南藝大有幫助的條件；但是如果最後沒有完成，則透過這樣的一個過程，能夠讓社會瞭解一個藝術大學的教育功能，對社會的影響有多大。

伍、散會：12 時 10 分。