

國立臺南藝術大學
104 學年度第二學期校務發展諮詢委員會會議紀錄

時 間：105 年 6 月 29 日（星期三）上午 10 時整

地 點：圖書資訊大樓第一會議室

主 持 人：鄭代理校長德淵

紀錄：洪育得

出席人員：丘委員延亮、簡委員成熙、黃委員翠梅、施委員德華、邱委員宗成、
蔡委員宗德、賴委員錫中、薛委員保瑕、井委員迎瑞、蔡委員慶同、
潘委員亮文、蘇委員一志、黃委員雅容。(共 13 人)

請假人員：黃委員碧端、朱委員宗慶、蕭委員瓊瑞、葉委員貴玉、柯委員慶姿、
龔委員義昭、劉委員婉珍。(共 7 人)

列席人員：徐怡華、陳主任美瑜、蔡主任秀雲、張主任瑀真、黃主任秘書一峰。
(共 5 人)

壹、主席致詞及介紹新任校長詹景裕教授：(略)

貳、討論事項：

「105 至 109 中程校務發展計畫(草案)」乙案諮詢與建請建議。

一、各院、共同教育委員會及行政單位報告：(略)

二、委員建議：

薛委員保瑕：(書面建議)

1. 增加研究視覺文化的跨領域學程，凝聚本校不同學院的專業知識，同時建立更活化的課程，由此建立本校中長程發展方向與特色。
2. 重新評估學校空間使用方式，使得具實驗性的藝術創作有更適切的空間可以演練。(如之前規劃的畫廊，多間成為教室，此現象應改善，以具體提升學生專業的表現與學習的方式)
3. 針對國際化的訴求，建議研發處整合適切的議題，在各系所推動之下，有一共同的訴求，強化學校國際化的效能。
4. 應加強網路學習，同時應建構南藝大藝術專業的資料庫，並朝藝術智庫之發展方向。

劉委員婉珍：(書面建議)

1. 積極研議南藝大校門設於北校區的期程與行動。
2. 邀請教育文化立委參訪本校，爭取資源與支持。
3. 建立鼓勵研究及產學合作計畫的有效機制。

潘委員亮文：(書面建議)

1. 落實行政績效考評機制。
2. 管控水電能源，建立合理使用機制。

簡委員成熙：(書面建議)

1. 建構台灣高等教育「通識人文美藝」之領頭羊角色。
2. 藝術有其主體性，並不是每位藝術家都認可文化工業或文化產業之訴求。不過，在現代社會中，仍是無可迴避之挑戰，學校仍可以豐沛的藝術人力師資，鼓勵學生進入文化產業之職場訴求；而藝術學術縱使不必流俗，也有責任厚實一般商業或常民整體生活世界之文化提升。
3. 視覺藝術學院之建築、造形…等專業，是否可在量化指標下加入未來參與台灣或台南地區之社區、城市美學空間營造成果。
4. 音像藝術學院已有積極招收東南亞學生之計畫，也可配合政府南進，學校整體規畫藝文、影視輸出，為東南亞提供我們的經驗。
5. 學校未來若走獨立發展路線，可強化共同(通識)教育之師資(如：歷史、法政、人類學、資訊等)，這些師資都可與各藝術專業合奏。
所以在聘任時，也最好要有跨領域之背景。
6. 學校規模不大，各單位五臟俱全，然社會變遷快速，亟待跨單位之合作。各單位之間要通力合作。
行政團隊與學術團隊更要密切合作。

丘委員延亮：(書面建議)

1. 南藝大最適合成為小型、精緻且有創造力的前瞻性藝術創作基地，二十餘年來已根基底定、特色明顯，不可妄自菲薄。
2. 地處南台聚焦「南島」，其意味除了一般民族學認定的中太平洋島群諸文化外，據井院長的提示亦當為「島南」的文藝中心，以福絡語氣的民間底蘊為依歸，在民俗深訪的工作上升發展福州等地的戲劇與音樂（如南管、北管）合作。
3. 最大的特色及點為影像之維護及保存，此為獨一的特色及建樹，更是今後社會所需的重點，在此資訊急速流失的年代，文創之能否生根滋長端有賴於文化底蘊之厚植，作為二次創作之根本保存及維護既有的成績是最根本的工作；

也是南藝大今後戮力可及之所在。

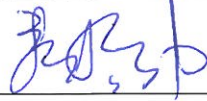
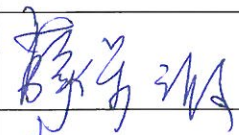
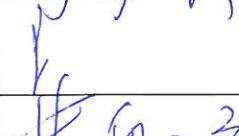
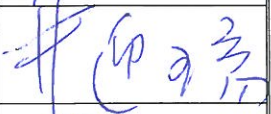
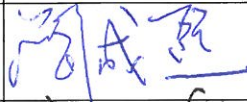
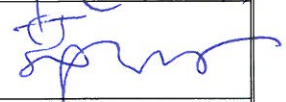
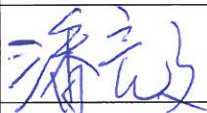
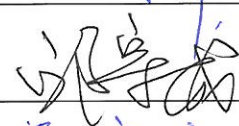
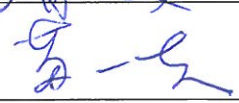
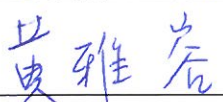
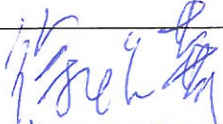
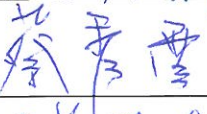
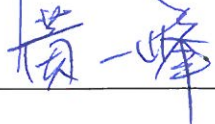
詹教授景裕：

1. 學校未來兩年的大挑戰：105 年的美學人才培育計畫與後頂大計畫，以及 106 年的校務評鑑。
2. 建議部份分為「外部資源」與「內部行政」。
3. 外部資源部份，關於後頂大計畫，建議應有「主軸」，如薛院長所提之「南島文化」、井院長「大台南電影園區」與教務長「藝術土地與紀實」等，且要了解評委對提案優缺點之看法，以做為參考，另國會部份亦宜有聯繫之窗口。
4. 內部行政部份，個人閱讀會議資料中之數據後意見有，如專任教師人數自 102 學年度的 104 位，降至 104 學年度的 95 位，由此有二個思考面向，我們是否能夠吸引人才？及人才來後，是否可留下人才？讓其成長茁壯。另，財務報表分析短絀情況，未來，除學費與補助款之外，是否有餘力增加其它的一些收入？又學費及補助款既為最主要的收入來源，約 4.2 億佔全年收入 4.4 億的九成以上。分析歷年各學制生源結構，學生人數自 98 年的 1,651 人 降至 104 年的 1,530 人，其中最主要的原因為進修學士班與碩士班的人數逐年減少，所以未來針對此現象宜特別關注。
5. 關於開源與節流，節流部份因大家都已非常拮据，所以開源是未來可以努力的方向，希望所有師生可以共同努力。

伍、散會：12 時 31 分。

國立臺南藝術大學

104 學年度第 2 學期校務發展諮詢委員會簽到單

時間	民國 105 年 6 月 29 (星期三) 10 時整			
地點	圖書資訊大樓 4 樓第 1 會議室			
主席	鄭代理校長德淵		紀錄	洪育得
出席人員	黃碧端委員		賴錫中委員	
	朱宗慶委員		柯慶姿委員	
	蕭瓊瑞委員		薛保瑕委員	
	丘延亮委員		龔義昭委員	
	葉貴玉委員		井迎瑞委員	
	簡成熙委員		蔡慶同委員	
	黃翠梅委員		劉婉珍委員	
	施德華委員		潘亮文委員	
	邱宗成委員		蘇一志委員	
	蔡宗德委員		黃雅容委員	
列席人員	研發處			
	人事室			
	主計室			
	國際交流中心			
	秘書室			

工作人員 = 沈素娟 黃香蘭 邱群勝 陳宏仁 林淑娟 張國平